

I fondi europei 2021-2027. I termini finanziari del negoziato

Category: Stay inspired (short notes)

written by Antonio Bonetti | January 15, 2019



*'The Commission's proposal does not provide a clear overview of changes in spending'
European Court of Auditors, 2018, p. 5*

La dimensione finanziaria del Quadro Finanziario Pluriennale (QFP) dell'UE 2021-2027

Come ricordavo nel precedente post del 5 gennaio, per il Quadro Finanziario Pluriennale (QFP) dell'UE per il periodo

2021-2027 la Commissione propone:

- stanziamenti per impegni (*appropriations for commitments*) pari a 1.135 miliardi di Euro (espressi a prezzi costanti 2018), che corrispondono a circa l'1,11% del RNL dell'UE a 27;
- stanziamenti per pagamenti (*appropriations for payments*), pari a circa 1.105 miliardi di Euro (espressi a prezzi costanti 2018), che corrispondono, approssimativamente, all'1,08% del RNL dell'UE a 27.

La posizione della Commissione è che questo budget complessivo si può valutare sostanzialmente comparabile con quello del QFP 2014-2020.

La struttura e la dimensione finanziaria del QFP attuale e di quello proposto per il periodo di programmazione 2021-2027 sono stati oggetto di diverse analisi. [1] In questo post si segnala come particolarmente significativa quella della **Corte dei Conti Europea**.

La **Corte dei Conti Europea** (si veda il *Briefing Paper* di luglio 2018 "[The Commission's Proposal for 2021-2027 Multiannual Financial Framework](#)"), in chiara antitesi con i toni enfatici usati dalla Commissione per rimarcare che il budget complessivo delle spese pluriennali della UE resta sostanzialmente invariato (nonostante venga meno il contributo finanziario del Regno Unito, a causa della **Brexit** ancora in corso di negoziazione), ha evidenziato che la dimensione finanziaria del QFP post 2020 non è affatto così in linea con quella del QFP 2014-2020.

A parte alcune critiche di più ampio respiro alla proposta di QFP post 2020 della Commissione, la **Corte dei Conti Europea** evidenzia che per effettuare una comparazione significativa del QFP 2014-2020 e di quello 2021-2027 bisogna tenere in debita considerazione due ordini di fattori:

- alcuni fattori che implicano una rimodulazione verso l'alto del QFP 2014-2020, totalmente trascurati dalla Commissione ("deflatore" usato per valutare gli importi finanziari in termini reali; conseguenze finanziarie della **Brexit** e

incorporazione nel QFP post 2020 del **Fondo Europeo di Sviluppo**, storico strumento cardine delle relazioni esterne dell'UE);

- il significativo cambiamento nella struttura del QFP 2021-2027 (questione già accennata nel precedente [post “Il negoziato sui fondi europei 2021-2027. Una breve presentazione del prossimo Quadro Finanziario Pluriennale dell'UE”](#), che verrà discussa con maggiore dovizia di particolari nel post del prossimo 5 febbraio). Questi rilievi sono stati avanzati anche in diverse Note ufficiali del Parlamento Europeo, fra cui è particolarmente significativa [“2021-2027 Multiannual Financial Framework and new own resources. In depth-analysis 2021-2027 MFF”](#).

Le critiche della Corte dei Conti Europea sulla stima della dimensione finanziaria a prezzi costanti di attuale e prossimo QFP dell'UE

I fattori trascurati dalla Commissione in sede di comparazione fra attuale e futuro QFP sono i seguenti:

- gli importi finanziari sono espressi a prezzi costanti con riferimento ad anni base diversi (2011 in un caso e 2018 nell'altro). Gli importi finanziari espressi in termini reali, quindi, non sono direttamente comparabili. Sempre usando come “deflatore” il tasso di inflazione convenzionale del 2%, la Corte dei Conti Europea stima che, facendo riferimento come anno base al 2018, il montante finanziario per il QFP 2014-2020 va incrementato di 19,2 miliardi di Euro;
- gli effetti finanziari della **Brexit** dal lato delle spese. Il dibattito sul futuro delle finanze dell'UE è stato ampiamente condizionato dalla questione del forte calo delle “risorse proprie” della UE – in termini molto semplificati, le

“entrate” del bilancio comunitario – a seguito dall’uscita dall’UE del Regno Unito. La Corte dei Conti Europea, giustamente, rimarca che la **Brexit** implica anche risparmi dal lato delle spese, inspiegabilmente trascurati o taciuti dalla Commissione. Per effetto di tale elemento, la comparazione è accettabile solo deducendo i 52,8 miliardi di Euro che vengono indicati dalla Commissione come stima delle spese del QFP 2014-2020 attribuibili a cittadini/operatori economici del Regno Unito;

- l’impatto finanziario dell’inclusione nel QFP 2021-2027 del **Fondo Europeo di Sviluppo (*European Development Fund – EDF*)**, che è stato istituito dai Trattati di Roma del 1957, ma che anche dopo la radicale riforma del bilancio dell’UE del 1988 è sempre stato gestito separatamente dal resto del bilancio dell’UE (la questione è più complessa, ma questa breve spiegazione è comunque sostanzialmente accettabile). Ne consegue che per comparare in modo corretto gli importi finanziari di attuale e prossimo QFP dell’UE bisogna aggiungere alle spese del primo 28,2 miliardi di Euro. [2]

La conclusione inequivocabile della Corte dei Conti Europea è che, ponendo a confronto gli importi finanziari dei due QFP espressi a prezzi costanti 2018 e “aggiustando” il budget del QFP 2014-2020 per tenere in debito conto di Brexit ed inclusione nel nuovo QFP del Fondo Europeo di Sviluppo, l’incremento in termini reali del budget pluriennale dell’UE fra il corrente e il prossimo periodo di programmazione è del 5%.



Immagine ex Pixabay

[1] Oltre al *Policy Brief* della Corte dei Conti Europea, fra i contributi più significativi si segnalano:

BACHTLER J., MENDEZ C., WISHLADE F. (2018), *Proposals for the MFF and Cohesion Policy 2021-2027: a preliminary assessment*, University of Strathclyde, European Policies Research Centre, Glasgow

European Parliament (2018a), *Multiannual Financial Framework 2021-2027. Commission Proposal. Initial comparison with the current MFF*, Briefing, PE 621.864

European Parliament (2018b), *Draft Opinion on the Interim report on MFF 2021-2027 – Parliament's position in view of an agreement*, PE625.450v01-00

European Parliament (2018c); [2021-2027 Multiannual Financial Framework and new own resources. In depth-analysis 2021-2027 MFF](#), EPRS, July 2018

[2] La Corte dei Conti Europea puntualizza che dell'attuale **EDF** resterà ancora avulso dal bilancio generale dell'UE solo lo strumento *African Peace Facility* che verrà inglobato nello strumento extra-bilancio "*European Peace Facility*".